fotbal

O ECHIPĂ — O IDEE ÎN MIȘCARE

Un meci de fotbal reprezintă acțiunea de semn contrar a două echipe, o confruntare pe multiple planuri, o înfruntare între două voințe colective. O echipă de fotbal constituie o falangă compusă din 11 indivizi care trebuie să se exprime prin intermediul unei idei de joc. O sincronizare fină și rezistentă între 11 forțe, 11 nuanțe de tehnică și 11 intenții nu se poate obține decît prin centrarea lor pe o idee axială, prin racordul acestora la un numitor comun, prin unificarea lor în planul colaborării. În caz contrar, echipa oferă o imagine fisurată, rămîne în stadiul individualului sau contează cel mult pe acțiunea unor grupuri de 2—3 jucători. Potențialul unei formații atinge cota maximă numai atunci cînd toți componenții ei ajung să acționeze convergent, deci să gîndească aproape la fel, să aibă intuiții similare, să adere conștient sau să se supună reflex aceluiași principii.

Marile echipe au confirmat constant această aserțiune. Brazilia a fost în perioada 1958—1962 o idee în mișcare. Anglia și R. F. a Germaniei se aflau și ele în acest stadiu în perioada World-Cupului. Internaționale a rămas ani de zile pe făgașul unei idei. Mai pot fi citate pentru același atribut Penarol, Santos, Manchester United, Steaua roșie Belgrad, Anderlecht, Celtic Glasgow, Real Madrid, Dukla Praga și multe altele. În fotbalul nostru, doar C.C.A. ajunsese la un joc limpezit, rotund, epurat pe cît posibil de semnele întîmplătorului (perioada 1953—1956). Rapid și Dinamo București au schițat și ele începutul unei idei, dar procesul a sistat în faze intermediare. Toate echipele antrenate de C. Teașcă au căpătat în scurt timp o configurație aparte, dar plecările premature ale antrenorului au lăsat în urmă doar lucrări începute și niciodată terminate.

Cînd vezi, deci, o echipă în adevărata accepțiune a noțiunii ar trebui să observi, de fapt, expresia unei idei. În actualitatea fotbalistică n-au existat întotdeauna decît cîteva sisteme tactice (deci sisteme de idei). Sute de mii de echipe au aderat la aceste 3—4 formule generale, pe care le-au adoptat, conferindu-le particularități rezultate din pecetea individualităților. Profilul unei echipe este rezultanta acestei căsătorii între principii generale, personalitatea antrenorului și jucătorilor.

De ce, totuși, echipele noastre devin atît de rar (și de pasager) idei în mișcare? Fiindcă realizarea despre care scriem apare numai ca o consecință a unui travaliu prelungit, realizat de antrenori și jucători cu elevată capacitate. Există cîteva condiții-sine qua non. Mai întîi, antrenorul trebuie să fie el însuși edificat, să fi asimilat toată substanța unui sistem tactic, să nu rămînă în zona aspectelor sale formale. Apoi, este necesar ca acest părinte spiritual al echipei să fie dotat cu putere de comunicare. Să transmită jucătorilor ideile sale, astfel încît pentru elevi ele să devină la fel de limpezi ca și pentru profesor. Admițînd că primele două enunțări sînt îndeplinite (deci că reversul teoretic al ideii ajunge complet și nealterat în gîndirea jucătorilor), urmează etapa cea mai dificilă. Antrenorul are obligația să găsească complexele de exerciții care încorporează ideea și să le efectueze cu jucătorii pînă cînd aversul ei practic este asimilat în esență, nu în literă, pînă cînd expresiile concrete de manifestare ale ideii devin stereotipuri complexe, semiautomatizate sau automatizate. Și, în sfîrșit, în acest proces intervine și calitatea receptorului (jucătorului), puterea lui de înțelegere, de memorizare și de exprimare. Fără să eludăm rostul și culpa ce revin jucătorilor în desfășurarea acestui proces, înclinăm să credem că mulți dintre antrenorii noștri sînt lipsiți de calitățile creatoare reclamate de primele faze ale construcției unei echipe. Scuza la care recurg cel mai adesea, imputînd jucătorilor o lipsă de respect față de indicațiile lor tactice (aproape nicăieri în lume tehnicienii nu apelează la un asemenea alibi), ni se pare factice, aducînd cu gestul lui Pilat din Pont. De fapt, jucătorii doresc de cele mai multe ori să țină cont de indicații, dar ei nu au fost pregătiți să memorizeze și să rămînă pe direcția anumitor principii tactice în condițiile jocului. Acest adevăr, extrem de răspîndit din păcate, este generat de carențe teoretice și practice, proprii unui mare număr de antrenori.

În ce procent se împart responsabilitățile e mai puțin important. Cert este că în fotbalul nostru cele mai multe echipe au un aer de improvizație, de încropit pompierește la fiecare meci. Iată una din sursele dereglărilor din partidele însemnate, a emotivității despre care se vorbește abuziv și nedrept.

Romulus BALABAN

Răsfoind catalogul...

Un pasionat al fotbalului, Gabriel Tomescu, din comuna Secuieni, județul Neamț, făcînd media notelor acordate jucătorilor din divizia A de către cronicarii ziarului „Sportul", ne prezintă pentru fiecare post următoarea... foaie matricolă.

Portar: 1. Gornea (7,93), 2. Baumgartner (7,88).

Fundaș dreapta: 1. C. Popa (7,87), 2. Niculescu (7,36).

Fundaș central dreapta: 1. Barbu (7,54), 2. Nunweiller IV (7,40).

Fundaș central stînga: 1. Pojoni (7,93), 2. Popa — „U" Craiova (7,33).

Fundaș stînga: 1. Mocanu (7,07), 2. Deleanu (6,83).

Mijlocaș dreapta: 1. Petescu (7,70), 2. Strîmbeanu (7,57).

Mijlocaș stînga: 1. Dumitru (7,73), 2. Ivan — „U" Craiova (7,43).

Extremă dreapta: 1. Peronescu (7,20), 2. Pîrcălab (7,15).

Înaintaș central dreapta: 1. Axente (7,60), 2. Dembrovschi (7,40).

Înaintaș central stînga: 1. Domide (7,93), 2. Raksi (7,43).

Extremă stînga: 1. Codreanu (7,28), 2. Creiniceanu (7,10).

BULETINUL TRANSFERĂRILOR

După cum am mai anunțat, în ziua de 6 ianuarie a început perioada de transferări. Pe adresa federației de fotbal au sosit primele cereri pentru echipele de categorie A, B și C. Pînă în momentul de față au prezentat actele necesare (urmînd a fi aprobate) următorii jucători:

Pentru *divizia A:* Alexandru Baicu, de la C.F.R. Pașcani, la Jiul; Mircea Bursoiu (Biharia Vașcău) la Crișul; George Nichiti (Medicina Cluj) la Farul; Marin Stancu (Cooperatorul Urziceni) la Farul; Mușat (Șantierul Naval Oltenița) la Rapid.

Pentru *divizia B:* Ferenc Balint (Lemnarul Odorhei) la Steagul roșu Brașov; Constantin Stan (Colorom Codlea) la Steagul roșu Brașov.

Pentru *divizia C:* Ioan Monu (A.S. Cugir) la Victoria Roman; Ion Zavera (Chimia Tr. Măgurele) la Victoria Roman; Ioan Genciu (Timpuri noi București), Vasile Diță (Dinamo Obor) și Ilie Polifrom (Victoria Tg. Jiu), toți pentru Minerul Motru; Mircea Păsărică (Minerul Baia Borșa) la C.I.L. Sighet; Gheorghe Batin (Forestierul Bixad) la C.I.L. Sighet; Ion Jila (Laminorul Nădrag) la Minerul Bocșa; Gheorghe Haneș (Metalul Copșa Mică) la Aurul Zlatna; Gheorghe Marian (Dinamo Păltiniș), Șt. Neacșu (Gloria C.F.R. Galați), Nicolae Neacșu (I.C.M. 5 București), Cristian Rădoi (Voința București), Constantin Moisidis (Cauciucul Quadrat), toți la Sirena București.

Ultimul termen pentru efectuarea transferărilor este 31 ianuarie.

Vizele anuale pentru jucători se fac pînă la 10 februarie.

★

Zilele acestea, comisiile județene de fotbal își analizează activitatea. Din partea federației de specialitate participă antrenorii federali, care folosesc prilejul și pentru a îndruma pe tehnicienii locali. Pînă în prezent au luat parte la asemenea ședințe de analiză antrenorii federali *Vintilă Mărdărescu* și *Dincă Schileru.*

21 IANUARIE 1969 — TRAGERE EXCEPȚIONALĂ LOTO

Ne aflăm în plină vînzare a biletelor la tragerea excepțională LOTO din 21 ianuarie 1969, tragere la care numai pînă luni, 20 ianuarie, vă mai puteți procura biletele.

Vă reamintim că la această tragere excepțională se atribuie:

- autoturisme „Dacia 1100", „Moskvici 408" cu 4 faruri și radio și „Skoda 1000 M.B.";
- 50 excursii la PARIS cu avionul (durata circa 8 zile) prin O.N.T. Carpați;
- premii în numerar de valoare variabilă;
- premii fixe în bani în valoare de 100 lei pentru 3 numere cîștigătoare din 9 extrase;
- premii fixe în bani în valoare de 50 lei pentru 3 numere cîștigătoare din 12 extrase.

Pentru atribuirea tuturor acestor premii, vor fi efectuate 10 extrageri a cîte 12 numere. În total vor fi extrase 120 de numere, premiile acordîndu-se pe 6 categorii.

Cu biletele seria „E" de 20 lei puteți participa la toate cele 10 extrageri.

Nu lăsați pentru ultima zi, intrați chiar acum în agențiile și procurați-vă biletele, pentru a nu rămîne în afara acestei importante și atractive trageri excepționale LOTO.

- Tragerea Loto de mîine va avea loc la București, în strada Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18,30. Ea va fi radiodifuzată.

Înaintea acesteia vor avea loc operațiunile de tragere la sorți ale autoturismelor și excursiilor de la tragerea specială LOTO a revelionului din 5 ianuarie 1969.

PRONOEXPRES

Numerele extrase la concursul nr. 3 din 15 ianuarie 1969:

EXTRAGEREA I:

25 30 35 6 41 24

FOND DE PREMII: 425 103 lei

EXTRAGEREA a II-a:

3 8 26 12 9 45 34

FOND DE PREMII: 344 807 lei.

ASTĂZI, ÎN OBIECTIV: UNIVERSITATEA CRAIOVA

- *Un loc 2 — peste așteptări*
- *Oblemenco, o prea venerată vedetă*
- *Performanța tineretului impune mai multă atenție*
- *Deliu are dreptate!*

Cu puțin timp înainte de sfîrșitul anului '68, secția de fotbal a Universității Craiova și-a analizat activitatea desfășurată în ultimele 6 luni. Desigur, în centrul atenției, atît a referatului, cît și a discuțiilor purtate pe marginea lui, s-a situat formația divizionară A, al cărei loc 2, ocupat la sfîrșitul turului, a fost calificat „peste așteptări". Însăși conducerea tehnică recunoaște: **„Avînd în vedere posibilitățile reduse ale echipei în momentul semnării contractului, adică la sfîrșitul campionatului trecut, cînd Universitatea Craiova s-a salvat în extremis (1—0 cu U.T.A., acasă, în ultima etapă) noi, conducerea tehnică, ne-am propus să ne clasăm undeva în prima jumătate a clasamentului". „N-am putut prevedea** — a mai apreciat cu obiectivitate și modestie antrenorul Ștefan Coidum — **căderea unor echipe fruntașe, ca Steaua și F. C. Argeș, ca și evoluția sub posibilități a dinamoviștilor bucureșteni. Firește, acest loc 2 pe care-l ocupăm după prima parte a campionatului mă satisface și mă obligă în egală măsură. Se pune acum problema de a menține această poziție fruntașă; înflăcărații noștri suporteri vizează chiar titlul suprem, dar eu aș vrea să le spun tuturor că nu voi aduce nici o modificare planului întocmit, în linii mari, la început, împreună cu colegul meu dr. V. Frînculescu. Nu voi forța, așadar, nici în direcția metodicii de instruire, după cum sînt hotărît să nu slăbesc exigențele în materie de îndatoriri de ordin educativ care revin jucătorilor mei. Este, cred eu,** a mai ținut să sublinieze în cuvîntul său antrenorul Ștefan Coidum, **singura cale în stare să ne aducă saltul calitativ așteptat".**

O echipă fruntașă, clasificată la sfîrșitul turului pe un loc nesperat și, totuși, subminată de unele tare ținînd de morala sportivă. Toate acestea, în pofida muncii educative — important capitol în cadrul dării de seamă — dusă de unii membri ai secției, umăr la umăr cu antrenorii Coidum și Frînculescu. Cine sînt acești jucători care fac opinie separată, refuzînd să se integreze în atmosfera de sobrietate și corectitudine, de muncă intensă care caracterizează pe cei mai mulți din cei care alcătuiesc noul colectiv? Referatul îi „evidențiază" pe Oblemenco, Strîmbeanu, Circiumărescu (atitudine reprobabilă și față de cadrele universitare), Gaboraș, care manifestă tendințe de vedetism și de căpătuială, sfidîndu-și colegii de echipă și jucînd după toane. Cel mai refractar dintre toți, lipsind chiar nemotivat de la o importantă partidă de campionat (cea cu Dinamo București), este Oblemenco, idolul Craiovei fotbalistice.

Analizîndu-i atent comportarea, secția, întrunită înainte de ședința de analiză, a hotărît să-l sancționeze pe Oblemenco cu un ultim avertisment, urmînd ca la prima abatere jucătorul în cauză să fie suspendat pe doi ani. **„Prea mult, prea sever"** — au opinat unii care-i și găsiseră ceva circumstanțe atenuante (**„ce-a făcut dom'le? A lipsit și el de la un meci..."**), **„pedeapsă absolut meritată"** — au apreciat alții — printre care și antrenorii — în dorința ca Oblemenco să învețe, într-adevăr, din greșeli. Atît Oblemenco cît și alții — ne gîndim la **numeroasele elemente tinere talentate,** dar încă neformate din punct de vedere al caracterului — tentați, poate, să imite pe prea venerata vedetă din capitala Olteniei.

★

Ce ne îndreptățește să ne referim la „numeroasele elemente tinere talentate"?

Desigur, locul 1, cu trei puncte avans, ocupat de echipa de tineret-rezerve a Universității Craiova la sfîrșitul primei jumătăți a campionatului, performanță cu adevărat merituoasă, căreia însă darea de seamă nu i-a acordat atenția cuvenită (cum, de altfel, nu i-a acordat nici echipei de juniori), nereținîndu-i, probabil, reala semnificație. Să încercăm să reparăm noi această „scăpare", oprindu-ne asupra următoarelor aspecte mai importante din activitatea desfășurată sub îndrumarea tînărului antrenor, prof. Constantin Oțet: a) **încă de la începutul perioadei pregătitoare, antrenamentele s-au desfășurat** (cu mici schimbări în ceea ce privește numărul de jocuri și efortul maximal) **după planul de pregătire al echipei de seniori;** b) **forma sportivă s-a realizat de la începutul perioadei competiționale, jucătorii răspunzînd la solicitări printr-o participare activă, conștientă;** c) **o mare atenție a fost acordată lucrului separat, fiecărui jucător întocmindu-i-se o fișă individuală;** d) **de un real folos în activitatea echipei a fost, de pe o parte, colaborarea dintre antrenorii diferitelor formații și, pe de altă parte, conlucrarea tehnicienilor cu medicul secției de fotbal.**

„Astfel stînd lucrurile — a ținut să ne încredințeze antrenorul C. Oțet — **în momentul de față o serie de jucători bat cu insistență la porțile echipei de seniori. Aceștia sînt: Oprea, Bălan, Dașcu, Tană, Boșoteanu, Zdrăilă, Ștefan".**

★

Față de frumoasele rezultate obținute de echipa de tineret, ca și față de unele reușite ale seniorilor, s-ar putea crede că secția de fotbal a clubului Universitatea Craiova este o entitate bine organizată, în stare să îndrume și să controleze întreaga activitate ce se desfășoară aici. Simplă iluzie! În ziua programării (pentru a doua oară!) ședinței, la locul de desfășurare erau prezenți jucătorii (echipelor A, tineret și juniori), suporterii (cei care au fost invitați), doi ziariști, precum și un reprezentant al Federației române de fotbal, veniți special de la București. Numai membrii secției de fotbal a Universității Craiova nu reușiseră să onoreze — în plen — importanta ședință. Pe le ora (17) fixată pentru începerea ședinței cineva a încercat să-i adune cu ajutorul telefonului, pe cei care... n-aveau dreptul să lipsească sub nici un motiv. **„Faceți tot posibilul să veniți. Sînt aici și niște tovarăși de la București"** — era argumentul suprem cu care se încerca convingerea membrilor secției, aflați la celălalt capăt al firului. Finalmente, vreo doi dintre ei au fost înduplecați, așa încît — cu o oră întîrziere — ședința a putut să înceapă.

Pe cine să mai mire atunci faptul că Universitatea Craiova nu posedă un teren de antrenament („uneori — spunea un jucător — ne antrenăm la lună, pe un noroi care trece de gleznă"), că lipsesc posibilitățile de recuperare după efort (se recunoaște și în darea de seamă), că nu există preocupări pentru asigurarea unui calendar competițional intern și extern, care să vină în sprijinul procesului de instruire, că mai sînt jucători care-și pierd nopțile prin cîrciumi sau la jocuri de noroc, că... Și, din păcate, lista ar mai putea cuprinde și alte asemenea mostre.

După cum ne-am putut convinge la fața locului, întreaga muncă apasă pe umerii cîtorva entuziaști (prof. **Constantin Botea,** prof. **Constantin Barbu, St. Mătaizer**) care, deși lipsiți de sprijinul conducerii clubului, se străduiesc, în timpul lor liber, să mai facă cîte ceva, venind în ajutorul antrenorilor.

★

A spus jucătorul Deliu — la „discuții" — un lucru asupra căruia am meditat îndelung: **„Am citit cu atenție în ziarul „Sportul" știrea prin care se anunța plecarea unui grup de antrenori români în Anglia și R. F. a Germaniei, pentru un schimb de experiență. Cînd am văzut primul nume, pe cel al antrenorului U.T.A.-ei, Coco Dumitrescu, am încercat o plăcută emoție, crezînd că selecția tehnicienilor noștri a avut drept criteriu ordinea clasamentului. Pe locul 2, m-am bucurat pentru o clipă, va urma, desigur, antrenorul nostru, Ștefan Coidum. Cînd colo?... Antrenorul nostru nu figura nicăieri! Nici pentru Anglia, nici pentru R.F. a Germaniei! În schimb, după Coco Dumitrescu se afla antrenorul echipei clasate pe locul... 10!"**

Cum spuneam, justa observație a jucătorului Deliu ne-a făcut să medităm îndelung. Ce-or fi gîndind, însă, și cei de la federație?

G. NIC.

Lotul de tineret al Universității Craiova. De la stînga la dreapta. Sus: *Oprea, Bălan, Dragomir, Vișan, Țană, Deselnicu, antrenorul prof. C. Oțet, Stănescu, Ghițoiu, Ștefan, Mihăilescu.* Jos: *Leoveanu, Stanciu, Ciurea, Miereanu, Zdrăilă, Tacoi, Bălbsu, Boșoteanu, Dașcu.*

ARBITRII BUCUREȘTENI LA START!

În perioada imediat următoare, vacanța arbitrilor bucureșteni va lua sfîrșit, aceștia, ca și jucătorii, intrînd efectiv în activitate.

Astfel, între 15—31 ianuarie, la Dispensarul Central al sportivilor se va efectua vizita medicală a arbitrilor divizionari, ceilalți urmînd a fi examinați de către cabinetele medicalo-sportive din raza sectorului unde domiciliază.

Pregătirea fizică se va efectua cu regularitate, săptămînal, cu începere de la 19 ianuarie, în sala de sport a clubului Progresul, iar atunci cînd timpul o va permite, în aer liber, la stadionul Dinamo.

Probele și normele de control se vor da la 27 februarie, tot pe stadionul Dinamo, ele cuprinzînd trei probe: 80 m plat, 4×25 m și o probă de semifond de 1200 m. Timpii ce urmează să fie realizați sînt diferiți, în funcție de vîrsta arbitrilor. Aceștia vor fi împărțiți în patru categorii de vîrstă: pînă la 35 de ani, între 36—40 de ani, între 41—45 de ani și peste 45 de ani.

În biroul Colegiului de arbitri al municipiului București au avut loc discuții aprinse pe marginea baremului indicilor biologici și funcționali necesari obținerii avizului medico-sportiv. Pentru obținerea acestui aviz este necesar a se efectua trei diagnostice de bază: 1. diagnosticul stării de sănătate; 2. diagnosticul stării funcționale; 3. diagnosticul dezvoltării fizice.

Discuțiile s-au purtat asupra ultimului punct și anume în legătură cu baremul fixat privind corelarea înălțimii cu greutatea. Astfel: pentru arbitrii pînă la 40 de ani, greutatea să nu depășească cu mai mult de 10 kg greutatea normală (exemplu: la 1,70 înălțime, greutatea maximă admisă este de 80 kg), iar arbitrii între 40—50 de ani să nu depășească decît cu cel mult 15 kg greutatea normală.

Nu se poate spune că, în principiu, acești indici nu sînt bine orientați. Considerăm însă că la o stare perfectă de sănătate aceste limite nu pot constitui un impediment în prestarea unui arbitraj de bună calitate. Ne putem referi în acest sens la o serie de arbitri străini, turci și cehoslovaci, care au arbitrat în anii precedenți în țara noastră, achitîndu-se foarte bine de sarcinile lor, în ciuda unui surplus substanțial de greutate.

Chiar și aceste discuții arată preocuparea arbitrilor bucureșteni pentru activitatea pe care se pregătesc s-o depună o dată cu începerea noului sezon. Pe lîngă pregătirile acestea, ca să le spunem așa, de ordin tehnic, arbitrii trebuie să se pregătească și psihologic, pentru a păși pe terenul de fotbal cu o concepție și mai fermă despre rolul pe care îl au, de judecători imparțiali, contribuind astfel la buna desfășurare a partidelor, la triumful ideii că, în sport, cîștigă cel mai bun!

Gheorghe HANGANU MARCEL
arbitru de fotbal

LA ORIZONT, RETURUL...

POLITEHNICA BUCUREȘTI: ANTRENAMENTE ÎN SALĂ

Fotbaliștii de la Politehnica București, din divizia secundă, și-au reluat antrenamentele în ziua de 6 ianuarie a.c., în sala de sport a căminului nr. 1 al Institutului Politehnic. Pregătirile se desfășoară sub îndrumarea antrenorilor Ștefan Miu și M. Maksay.

Pînă în prezent — după cum am fost informați de conducerea clubului — există o prezență de 100 la sută la ședințele de pregătire, în ciuda sesiunii de examene care bate la ușă.

De la 5 februarie, lotul va pleca în tabără sportivă de la Piatra Neamț, unde pregătirile — axate pe refacerea condiției fizice — vor continua pînă la 16 februarie.

La înapoierea în Capitală antrenamentele vor continua în aer liber, incluzînd și primele jocuri de verificare, cu echipe care se vor stabili ulterior.

În ceea ce privește lotul, remarcăm revenirea lui Păiș, de la Petrolul Ploiești. Întinerirea echipei este la ordinea zilei: din pepiniera de juniori vor fi promovați, printre alții, Sîrbu, Ghergheață și Fătu.

Din lot nu vor lipsi nici „veteranii" Ojoc, Smeu, Anton, Cicu, Rădulescu, Halagian, Ciornoavă, Sîrbu, Ionescu, Stanciu și alții.

N. Tokacek

PROGRESUL SIBIU SUB SPECTRUL RETROGRADĂRII...

Noua promovată în divizia C, seria VI, Progresul Sibiu și-a reluat pregătirile încă de la 7 ianuarie, în vederea returului care se anunță dificil: la încheierea sezonului de toamnă sibienii ocupă penultimul loc în clasament.

Antrenamentele, care se desfășoară de 4 ori pe săptămînă sub conducerea cuplului de antrenori A. Moldoveanu și M. Nacu, au ca principal scop îmbunătățirea rezistenței și forței jucătorilor.

În partea a doua a programului de pregătire sînt preconizate cîteva meciuri amicale, în compania lui Gaz metan Mediaș, C.S.M. Sibiu, Tractorul Brașov etc.

În lot, două noutăți: au fost promovați juniorii Asmenciuc și Marcu.

Gh. Topîrceanu

NICI O NOUTATE LA „MAȘINI UNELTE"

De luni și-au reluat pregătirile și fotbaliștii de la Mașini Unelte București, din divizia C. După un riguros control medical, jucătorii s-au întîlnit cu antrenorii N. Stănescu și N. Anton în cadrul primei ședințe de antrenament, găzduită de terenul Acumulatorul.

Planul de „bătaie" al echipei: pînă la 25 ianuarie — pregătire fizică generală și exerciții simple de acomodare cu balonul; de la 25 ianuarie — antrenamente mai dure cu un dublu scop: îmbunătățirea tehnicii individuale și omogenizarea compartimentelor. În proiect, meciuri amicale cu Steaua, Progresul, Rapid și Metalul. În privința lotului, nici o noutate! Șerban, Turturică (portari), Manole, Bîrsan, Anton, Petrache, Cristian, Tudorache (fundași), Ghiță, Costache, Juja, Lupu (mijlocași), Moise, Petrescu, Marin, Dumitru, Ionescu (atacanți).

Gh. Sandu

OLIMPIA SATU MARE (seria a VII-a)

Iubitorii sportului cu balonul rotund din Satu Mare, oraș cu o veche tradiție fotbalistică (ani de-a rîndul, diferite echipe sătmărene au activat în diviziile B și C, iar cu 30 de ani în urmă Olimpia—C.F.R. Satu Mare a jucat în divizia A) privesc cu încredere returul campionatului. Ei speră că echipa lor favorită, Olimpia, va izbuti să intre în „B". Și, după comportarea pe care a avut-o în turul competiției, acest optimism este justificat.

Fotbaliștii sătmăreni au fost, fără îndoială, cei mai buni în seria a VII-a, suferind doar o singură înfrîngere, în cele 15 etape (0—1, la Salonta, cu Steaua roșie) și conducînd în clasament începînd din etapa a VI-a. Olimpia, echipa cunoscutei uzine metalurgice Unio Satu Mare, este un „11" bine consolidat, cu o apărare căreia cu greu i se poate marca gol (golaverajul echipei în tur 25-7) și cu o înaintare destul de eficace. Cel mai bun atacant, în prima jumătate a campionatului, a fost Emeric Kincses, care a înscris 7 goluri, urmat de Vasile Borota (6) și Ion Filip (5).

Conducerea secției (președinte dr. F. Racolța) și antrenorii (Al. Pop și I. Slivăt) privesc cu încredere returul și nădăjduiesc că echipa se va califica pentru barajul diviziei secunde. *„Pentru îndeplinirea acestui obiectiv* — ne spuneau antrenorii — *jucătorii vor trebui însă să-și sporească eforturile. Nu trebuie să uităm că, în primăvară, ne așteaptă meciuri foarte grele".* Într-adevăr, partidele cheie, cu Unirea Dej și Victoria Carei, vor avea loc în deplasare, ceea ce invită la un plus de ambiție și de conștiinciozitate în pregătirile pentru reluarea campionatului.

Olimpia Satu Mare este una dintre echipele cele mai bine înzestrate din divizia C. Fotbaliștii au la dispoziție echipament și materiale îndestulătoare, un stadion modern și, firește, se bucură de tot sprijinul material și moral al conducerii asociației sportive.

Înainte de a încheia această succintă prezentare a fruntașei seriei a VII-a, e bine să arătăm că Olimpia are o masă mare de suporteri (la unele jocuri asistă 6—7 mii de spectatori) care-și încurajează cu mult suflet echipa. Dar este adevărat și faptul că se găsesc și unii suporteri cerfați cu bunul simț. *De altfel, la 26 noiembrie 1968 F.R.F. a dat echipei un ultim avertisment, ca sancțiune pentru incidentele petrecute în meciul cu Unirea Dej, așa că terenul se află acum la un pas de suspendare.* În aceste condiții, toată lumea, spectatorii și jucătorii, trebuie să dea dovadă de o perfectă sportivitate, căci altfel este în pericol realizarea dezideratului comun — calificarea pentru divizia B!

Iată lotul Olimpiei folosit în toamnă: *I. Matei* (20 de ani — lăcătuș), *V. Borota* (20 — frezor), *M. Heinick* (27—timplar), *A. Less* (26—strungar), *I. Popa* (20—lăcătuș), *I. Kalmar* (21—elev la școala profesională), *V. Bocșa* (22—mecanic auto), *D. Jula* (23—lăcătuș), *A. Gero* (24—lăcătuș), *St. Bokor* (28—lăcătuș), *St. Ijac* (21—elev la școala profesională), *St. Bathori* (18—lăcătuș), *F. Elekes* (18—elev), *V. Knoblau* (22 — funcționar), *G. Both* (21—tehnician), *E. Kincses* (19—croitor), *I. Filip* (24—tehnician) și *L. Dobi* (19—funcționar).

A. VERBA
corespondent

Primele clasate în seria a VII-a

1. Olimpia Satu Mare — 15 10 4 1 25— 7 24
2. Unirea Dej — 15 10 2 3 45—12 22
3. Victoria Carei — 15 10 2 3 41 9 22

FRUNTAȘE ALE DIVIZIEI C